**Информационно-аналитическая справка о результатах итогового сочинения (изложения)**

**по русскому языку в 11 (12)-х классах общеобразовательных организаций Вологодской области в 2021-2022 учебном году**

**1. Общие сведения**

В 2021-2022 учебном году в 11 (12)-х классах общеобразовательных организаций Вологодской области проведено итоговое сочинение (изложение) по русскому языку (далее также – итоговое сочинение, итоговое изложение).

С 2014-2015 учебного года итоговое сочинение (изложение) является обязательным условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. В 2021-2022 учебном году итоговое сочинение писали 4316 участников (4308 выпускников текущего года, 2 выпускника прошлых лет и 6 обучающихся профессиональных образовательных организаций), итоговое изложение – 76 человек[[1]](#footnote-1). **Справились с заданиями итогового сочинения** 99,9% его участников[[2]](#footnote-2), что в целом соответствует результатам 2021-2022 учебного года (приложение 1), **с заданиями итогового изложения** – 100,0% обучающихся[[3]](#footnote-3).

Отметку «незачет» в целом за итоговое сочинение получили 4 (0,1%) выпускника текущего года, среди которых 3 (75,0%) человек получили «незачет» и по критерию «Грамотность».

Все участники итогового сочинения справились с работой в 25 муниципальных образованиях области. По сравнению с результатами 2020-2021 года наблюдается незначительное снижение процента получивших «зачет» в Сокольском муниципальном районе.

По отношению среднего балла, набранного участниками итогового сочинения, к максимально возможному (5 баллов по сумме баллов за критерии) лидируют Никольский (99,2%) и Усть-Кубинский (99,0%) муниципальные районы. Относительно низкие результаты имеют обучающиеся Междуреченского (76,0%) муниципального района.

Следует обратить внимание на результаты Междуреченского муниципального района, в котором общий уровень подготовки обучающихся позволяет сдать итоговое сочинение на «зачет», но по отношению среднего балла к максимальному, характеризующему качество подготовки школьников, представители данного района уступают многим сверстникам из других муниципальных образований области.

Качество подготовки школьников по сравнению с 2020-2021 учебным годом значительно выросло в Устюженском муниципальном районе (на 7,7%), снизилось – в Белозерском и Междуреченском муниципальных районах (-9,9% и -9,0% соответственно).

Всего в Вологодской области наблюдается 75,0% обучающихся, получивших максимальный балл (5 баллов) за итоговое сочинение (ниже 2020-2021 учебного года). Наибольшая их доля в Никольском (95,9%) и Усть-Кубинском (95,0%), наименьшая – в Междуреченском (20,0%) и Белозерском (35,9%) муниципальных районах (приложение 2).

Наибольшая положительная динамика по данному показателю наблюдается в Устюженском (21,1%) и Тарногском (9,5%) муниципальных районах, наибольшая отрицательная динамика – в Междуреченском (-38,3%) и Белозерском (-38,0%) муниципальных районах.

Отдельно следует рассматривать результаты 5 школ, в которых 100% обучающихся показали максимальный результат при выполнении итогового сочинения (приложение 3).

В целом по Вологодской области 3231 (75,0%) обучающийся показал максимальный результат. В школах, где таких обучающихся более 90%, максимальный результат продемонстрировал 661 (94,3%) человек.

Также при планировании образовательного процесса и подготовке к ЕГЭ по русскому языку необходимо обратить внимание на низкие результаты среди школ (отношение среднего балла к максимальному менее 80%), которые показали обучающиеся МОУ "Белозерская СШ № 1" (78,2%), МБОУ ВМР «Спасская средняя школа» (72,3%) Вологодского муниципального района, МАОУ «СОШ № 13» (75,8%), МАОУ «СОШ № 15» (77,9%) и МАОУ «СОШ № 16» (77,3%) г. Череповца, БОУ НМР ВО «Городищенская СОШ» (75,6%) Нюксенского муниципального района. Большинство обучающихся в данных школах находятся в «группе риска» по результатам участия в итоговом сочинении. При этом в МБОУ ВМР «Спасская средняя школа» и МАОУ «СОШ № 15» г. Череповца низкие результаты наблюдаются второй год подряд.

Процент обучающихся, набравших 0 баллов за итоговое сочинение, составляет 0,05% и соответствует уровню 2020-2021 учебного года. Такие результаты наблюдаются в Великоустюгском (1,1%) муниципальном районе.

Всего по Вологодской области наблюдается 2 обучающихся, набравших 0 баллов. Один из них не выполнил условия требований 1 и 2, другой – требования 2.

Обучающиеся, набравшие 0 баллов, второй год подряд наблюдаются в Великоустюгском муниципальном районе.

**2. Анализ выполнения отдельных заданий работы**

К проверке по критериям оценивания итоговое сочинение допускалось в случае его соответствия двум основным требованиям. Если хотя бы по одному из них выставлялась оценка «незачет», сочинение далее не оценивалось.

**Первым требованием является «Объем итогового сочинения»**, согласно которому сочинение должно состоять минимум из 250 слов. Данное требование выполнили 4307 (99,98%) участников. Обучающийся, не справившийся с этим требованием, является представителем Великоустюгского муниципального района (приложение 4).

Для получения оценки «зачет» по **второму требованию «Самостоятельность написания итогового сочинения»** работа должна быть выполнена самостоятельно. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Также объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Данное требование соблюдено у 4306 (99,95%) человек. Обучающиеся, не справившиеся с требованием к самостоятельности работы, наблюдаются также в Великоустюгском муниципальном районе.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось **по критериям**: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность». При этом критерии № 1 и № 2 являлись основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

С **критерием № 1 («Соответствие теме»)** справились 99,9% обучающихся области. В 25 муниципальных образованиях «зачет» по данному критерию получили все участники итогового сочинения. Среди не справившихся с критерием представители 3 муниципальных образований (Великоустюгского, Сокольского муниципальных районов, г. Вологды). Сочинения данных обучающихся не соответствуют теме, в них не прослеживается конкретная цель высказывания (нет коммуникативного замысла).

99,9% обучающихся области справились с **критерием № 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала»)**. В 26 муниципальных образованиях «зачет» по данным критериям получили все участники итогового сочинения. Не справились с заданиями представители 2 муниципальных образований (Великоустюгского муниципального района и г. Вологды). Работы данных обучающихся написаны без привлечения литературного материала или в них существенно искажено содержание этого произведения.

«Незачет» по **критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»** ставился при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. С данным критерием справились 93,4% обучающихся. Все участники итогового сочинения получили «зачет» по критерию в 13 муниципальных районах области. Низкие показатели наблюдаются у представителей Междуреченского (40,0%) муниципального района.

Точное выражение мыслей, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление терминов оценивалось при проверке **критерия № 4 «Качество письменной речи»**. Успешный результат по критерию показали 91,6% обучающихся. Все школьники получили «зачет» в 9 муниципальных районах области (Бабушкинском, Вашкинском, Кирилловском, Никольском, Сямженском, Тотемском, Усть-Кубинском, Устюженском, Харовском). Низкие результаты показали представители Белозерского (59,0%) муниципального района.

По **критерию № 5 «Грамотность»** успешно справился наименьший процент обучающихся (84,3%). Лучше других с критерием справились школьники Тарногского (97,7%) муниципального района. Низкие результаты наблюдаются у представителей Нюксенского (57,1%) и Белозерского (59,0%) муниципальных районов, где у значительного количества обучающихся на 100 слов приходилось в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

**3. Заключение**

По результатам проведенного анализа выполнения отдельных заданий работы можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 11-х классов Вологодской области в целом успешно справились с заданиями итогового сочинения по русскому языку. Вместе с тем 4 (0,1%) обучающихся получили «незачет».
2. Анализ выполнения итогового сочинения по критериям оценивания показал, что обучающиеся умеют рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, использовать литературный материал для аргументации своей позиции, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
3. Ряд обучающихся испытывает затруднения в точном выражении мыслей, использовании разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместном употреблении терминов.
4. Наибольшие затруднения возникают у обучающихся по критерию «Грамотность» (более 5 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок на 100 слов текста).
5. Трудности в выполнении обучающимися Вологодской области требований отдельных критериев необходимо учитывать при построении образовательного процесса, в том числе при подготовке обучающихся к пересдаче итогового сочинения, прохождению государственной итоговой аттестации.
6. При подготовке к государственной итоговой аттестации необходимо обратить внимание на обучающихся, попавших в «группу риска». Прежде всего, это выпускники, обучающиеся в районах, в которых существенно различаются показатели доли детей, получивших «зачет» (высокий процент), и отношения первичного балла к максимальному (низкий процент), а также в школах с показателем отношения среднего балла к максимальному, составляющему менее 80%.
7. При планировании мероприятий по организации получения объективных результатов оценки качества образовательных достижений необходимо обратить внимание на школы, в которых по результатам оценивания более 90% обучающихся получили максимальный балл за итоговое сочинение.
8. **Комплекс мер по повышению качества обучения русскому языку на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**
   1. **Рекомендации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок по совершенствованию преподавания русского языка для всех обучающихся 5-11 классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Проблемные зоны»**  **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные причины затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности по «проблемным зонам»** |
| Умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее  раскрытия | Непонимание формулировки темы и недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса; неумение выявить ключевые слова в формулировке вопроса; нечёткое или искажённое понимание терминов или нравственно-психологических понятий формулировки избранной темы.  Недостаточное развитие словарного запаса, несформированность умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения | Рекомендуем системно с 5 по 11 класс проводить уроки развития речи в соответствии с требованиями Примерных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку.  Обратить внимание на поэтапное обучение школьников созданию собственного текста:  5 класс - писать сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину;  6 класс - создавать текст-описание: устно и письменно описывать внешность человека, помещение, природу, местность, действие; создавать тексты с опорой на картину, произведение искусства, в том числе сочинения-миниатюры, классные сочи нения;  7 класс - создавать рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление; создавать тексты публицистического стиля (интервью, репортаж, заметку);  8 класс - создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на произведения искусства (в течение учебного года);  9 класс - создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к про читанному или прослушанному в устной и письменной форме;  10-11 классы - создавать устные и письменные высказывания, монологические и диалогические тексты определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных  жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения,  аннотации, рефераты, доклады, сочинения);  создавать устные и письменные тексты разных жанров в соответствии с  функционально-стилевой принадлежностью текста |
| Умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала | Несформированность умения использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции | Рекомендуем использовать следующие типы заданий:  1) сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания;  2) подобрать литературный материал для аргументации своих мыслей и включить его в сочинение;  3) выбрать из ряда событий художественного произведения именно те, которые подтверждают главную мысль сочинения;  4) проанализировать приведенный в сочинении аргумент по алгоритму:  – пример из текста должен содержательно соотноситься с тезисом, который следует доказать;  – пример из текста должен иллюстрировать тезис, а не ключевое понятие темы («Тема трусости раскрывается в…»);  – пример из текста должен содержать микровывод, содержательно соотнесенный с тезисом;  5) исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме; заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т. д. |
| Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему | Несформированность умений продумывать структуру и композицию сочинения, исправлять логические ошибки,  устанавливать смысловые связи между основными частями сочинения | В соответствии с требованиями Примерных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку рекомендуем системное обучение ( с 5 по 11 класс) составлению плана сочинения, редактированию текста, продумыванию структуры работы, содержания ее смысловых частей, определению главной мысли сочинения, построению логических «мостиков» между смысловыми фрагментами основной части; нахождению и исправлению в сочинении логических ошибок, анализу композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использованию языковых средств выразительности |
| Умение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции | Низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения | Рекомендуем системно с 5 по 11 класс в соответствии с требованиями Примерных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку развивать речь обучающихся.  Обратить внимание на поэтапное формирование культуры речи школьников. Полезны задания, обучающие комплексному анализу образцовых текстов, оценке своей и чужой речи с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления, нахождению и исправлению речевых ошибок |
| Умения соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, применять знания по орфографии в практике правописания, соблюдать на письме пунктуационные и грамматические нормы | Недостаточная сформированность умений применять правило, находить причину того или иного написания слова, выполнения морфологического и морфемного анализа слова.  Основные проблемы связаны с недостаточным уровнем теоретических знаний, а также умений для решения пунктуационной задачи | Рекомендуем систематически отрабатывать умения выполнять задания на применение орфографических правил в практике письма;  на применение знаний по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксиса в практике правописания;  обучение орфографическому анализу слова, предложения, текста.  Рекомендуем использовать следующие типы заданий для совершенствования пунктуационных умений:  на применение пунктуационных правил в практике письма;  на применение знаний по другим разделам в практике правописания;  задания на соотнесение конкретного языкового материала с абстрактной схемой, на анализ структуры синтаксической конструкции;  задания на установление границ предикативных частей сложного предложения.  Для формирования орфографической и пунктуационной грамотности важно системно использовать специальные и неспециальные упражнения. Особое внимание следует уделить роли диктантов разных видов в формировании грамотности. С учетом зрительной и словесной подготовки возможно применение следующих подвидов обучающих диктантов:  1) диктант без изменения (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный);  2) диктант с изменением формы (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный);  3) диктант выборочный (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный).  Среди неспециальных упражнений следует выделить изложения и сочинения.  Специальная работа по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок может проводиться в форме самоконтроля учащихся за выполнением заданий, т.е. намеренного перечитывания учеником написанного с целью нахождения возможных ошибок и их исправления. С целью предупреждения пунктуационных ошибок учителю необходимо спланировать систему работы по пунктуации на каждом уроке. Работа над орфографическими и пунктуационными ошибками требует их учета педагогом и обучающимися. Необходимо спланировать деятельность по оценке индивидуального продвижения обучающихся в освоении правописных умений |

* 1. **Общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в 5-11 классах**
* уделять особое внимание текстоориентированному образованию, овладению языком как средством получения информации и средством «живого общения людей»; расширять спектр текстов для анализа, включая произведения разных периодов и жанров, в том числе художественные; активизировать работу по выявлению авторской позиции, предлагая разные формы и способы анализа текста;
* особое внимание уделять формированию практической грамотности обучающихся; с этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм;
* в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями Примерных рабочих программ основного общего и среднего общего образования;
* целенаправленно формировать у учащихся 5-11 классов умения писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации;
* постоянно формировать у учащихся 5-11 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;
* целенаправленно развивать на уроках русского языка диалогическую и монологическую речь учащихся (в устной и письменной формах); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод;
* в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений, использование в обучении разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных речевых ситуациях, а не на простое их воспроизведение; учитывать смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.);
* вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся; стратегии смыслового чтения и работа с текстом – необходимое условие для формирования и развития метапредметных компетенций обучающихся;
* обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания русского языка.
  1. **Адресные рекомендации по организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

**Системная подготовка обучающихся с 5 по 11 класс** с целью повышения качества обучения русскому языку должна основываться на целенаправленной структурированной программе (плане) конкретных действий обучающегося (либо группы учеников со сходными образовательными потребностями) на некотором фиксированном (по времени) этапе обучения.

Для учащихся **с признаками учебной неуспешности (низким уровнем учебной мотивации** **и трудностями в обучении)** использовать разнообразные формы работы: самостоятельную работу, систему уроков, индивидуальное консультирование, индивидуально-групповые занятия, внеурочные занятия, факультативы, тренировочные и диагностические работы. Эффективны будут такие виды заданий, как составление плана текста (прослушанного или прочитанного), работа с опорными фразами (ключи к пониманию текста), разделение информации на главную и второстепенную, анализ смысловых и грамматических связей между предложениями текста. Не менее важны для обучающихся с низким уровнем мотивации и трудностями в обучении будут задания на создание текстов различных стилей и жанров, оценку собственной речи с точки зрения её правильности, грамматических и речевых ошибок.

Для выпускников **с низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, составлять план сочинения;

- формирование умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;

- формирование умения привлекать текст для обоснования тезисов;

- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;

- выполнение заданий по редактированию текстов.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **средний уровень предметной подготовки**, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов речевой деятельности, орфографический и пунктуационный анализ.

Учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- работа с литературоведческими, критическими, историко-культурологическими текстами, важными для понимания художественного произведения;

- совершенствование умения доказывать свои тезисы примерами из литературных произведений;

- совершенствование логических умений и навыков;

- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;

- выполнение заданий по редактированию текстов.

В работе с обучающимися, демонстрирующими **высокие образовательные результаты,** рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания русского языка за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование языковой, речевой и коммуникативной компетенций. Это будет способствовать формированию текстовой культуры обучающихся.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

- расширение круга чтения текстов разных стилей;

- формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов для последующего комплексного анализа;

- свободное владение цитатным материалом;

- обучение написанию сочинения с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в итоговом сочинении;

- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;

- совершенствование письменной речи.

* 1. **Меры методической поддержки изучения русского языка в 2022-2023 г.г. на региональном уровне**

| № | Сроки | Мероприятие |
| --- | --- | --- |
| 1. | Апрель 2022г. | Обсуждение результатов итогового сочинения на собрании регионального общественного объединения общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» |
| 2. | Июнь 2022 – август 2022 | Обсуждение результатов итогового сочинения с использованием платформы регионального профессионального сетевого сообщества «Методподдержка\_Вологодская область Русский язык и литература» в социальной сети ВКонтакте |
| 3. | Август 2022г. | Обсуждение комплекса мер по повышению качества обучения русскому языку в рамках мероприятий августовского педагогического совета |
| 4. | Сентябрь 2022г. | Вебинар в онлайн-формате «Совершенствование качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку» |
| 5. | Октябрь 2022 – ноябрь 2022 | Проведение межмуниципальных Единых методических дней (для учителей русского языка и литературы, имеющих профессиональные затруднения в подготовке обучающихся к итоговому сочинению):  «Совершенствование методики преподавания и качества обучения школьников по русскому языку».  Ключевые темы трека для учителей по русскому языку:  1. Совершенствование методики преподавания учебного предмета, предметных областей на основе результатов оценочных процедур ГИА.  2. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов по образовательным дефицитам обучающихся.  3. Совершенствование деятельности муниципальных и школьных методических объединений при внедрении и реализации предметных концепций в соответствии с требованиями ФГОС основного общего и среднего общего образования |
| 6. | До 07.12.2022г. | Консультации «Технология подготовки к итоговому сочинению в 2022-2023 учебном году обучающихся со слабыми ученическими способностями» |
| 7. | 05.12.22-12.12.22 | Повышение квалификации учителей русского языка по ДПП ПК «Формирование читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы» |
| 8. | В течение года | Трансляция педагогических практик методического актива учителей русского языка и литературы области в рамках еженедельного методического интенсива на платформе регионального профессионального сетевого сообщества «Методподдержка\_Вологодская область Русский язык и литература» в социальной сети ВКонтакте |
| 9. | Постоянно | Размещение методических материалов, нормативных документо, информирование о вебинарах федерального уровня по проблеме повышения качества обучения русскому языку с учетом результатов итогового сочинения в региональном профессиональном сетевом сообществе «Методподдержка \_ Вологодская область\_Русский язык и литература» (<https://vk.com/club193626355> ) |
| 10. | Ноябрь 2022г. | Вебинар для экспертов итогового сочинения области «Итоговое сочинение: требования к экспертизе экзаменационных работ, методика подготовки обучающихся» |
| 10. | В течение года | Организация мероприятий для обучающихся:  школьный, муниципальный и региональный этапы Всероссийского конкурса на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке», Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности», конкурса сочинений «За образцовое владение русским языком», культурно-просветительская акция «Беловский диктант», областная научно-исследовательская конференция школьников по творчеству В.И.Белова и вологодских писателей «Чувство родины» и другие мероприятия |

* 1. **Рекомендации по темам для включения в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей-предметников и тематике повышения квалификации и методическим мероприятиям**

**(для включения** **в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений)**

Обсудить результаты итогового сочинения и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов:

- разработать планы мероприятий по повышению качества обучения русскому языку в образовательных организациях муниципальных районов и городских округов;

- обсудить на методических объединениях учителей-предметников следующие темы: «Успешные практики обучения школьников написанию сочинений разных жанров»; «Методика формирования орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся»; «Методика подготовки обучающихся с разным уровнем предметной подготовки к написанию итогового сочинения; «Формирующее оценивание на уроках русского языка: проектирование индивидуального образовательного маршрута с учетом результатов оценочных процедур»; «Современный урок русского языка и его место в успешной подготовке обучающихся»; «Грамматические и речевые нормы русского языка»;

- использовать различные формы методического сопровождения педагогов с учетом профессиональных дефицитов: индивидуальные (индивидуальное шефство, наставничество, самообразование, моделирование индивидуальных маршрутов развития профессиональной компетентности учителя); групповые (консультации, творческие микрогруппы, тематические семинары, тренинги, школа педагогического мастерства; ролевые игры и др.); фронтальные (методические советы; семинары; аукционы знаний, методических находок, идей); активно использовать и внедрять внедрять кейс – метод как технологию, направленную на формирование и оценку профессиональных компетенций педагогов.

Организовать повышение квалификации в системе дополнительного профессионального образования по следующим дополнительным профессиональным программам повышения квалификации:

* «Формирование читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы»;
* «Профессиональные компетенции учителя русского языка и литературы в области применения современных педагогических технологий»

В индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений рекомендуем включить вопросы организации образовательной деятельности учителей русского языка с обучающимися «группы риска», а также методики преподавания предмета в условиях индивидуализации обучения.

С учетом выявленных профессиональных дефицитов по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка ***рекомендуем в индивидуальных образовательных маршрутах педагогов*** отразить ***следующие темы:***

* Практикумы для учителей по основам предметной компетенции с целью повышения уровня орфографической и пунктуационной грамотности;
* Практикумы по планированию результатов обучения на основе ФГОС;
* Практикумы по основам методики подготовки обучающихся к написанию сочинений.
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7. Беляева Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену. Итоговое сочинение: пособие для учащихся. М.: Русское слово, 2018.
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Приложение 1

**Общие результаты выполнения итогового сочинения по русскому языку обучающихся 11 (12)-х классов в муниципальных образованиях Вологодской области**

**в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Кол-во участников, чел.** | **Доля участников, получивших «зачет», %** | | **Отношение среднего балла к максимальному, %** | |
| **2021-2022 учебный год** | **2020-2021 учебный год** | **2021-2022 учебный год** | **2020-2021 учебный год** | **2021-2022 учебный год** |
| Бабаевский район | 50 | 100,0 | **100,0** | 94,4 | **93,6** |
| Бабушкинский район | 22 | 100,0 | **100,0** | 96,9 | **94,5** |
| Белозерский район | 39 | 100,0 | **100,0** | 93,0 | **83,1** |
| Вашкинский район | 17 | 100,0 | **100,0** | 96,0 | **96,5** |
| Великоустюгский район | 188 | 99,6 | **98,9** | 96,1 | **93,4** |
| Верховажский район | 33 | 100,0 | **100,0** | 89,0 | **89,7** |
| Вожегодский район | 26 | 100,0 | **100,0** | 96,0 | **97,7** |
| Вологодский район | 96 | 99,0 | **100,0** | 93,0 | **94,4** |
| Вытегорский район | 65 | 100,0 | **100,0** | 93,3 | **92,9** |
| г. Вологда | 1383 | 99,7 | **99,9** | 94,6 | **93,8** |
| г. Череповец | 1463 | 99,8 | **100,0** | 94,3 | **92,4** |
| Грязовецкий район | 83 | 100,0 | **100,0** | 99,2 | **96,9** |
| Департамент образования области | 77 | 100,0 | **100,0** | 97,8 | **98,4** |
| Кадуйский район | 38 | 100,0 | **100,0** | 98,6 | **95,3** |
| Кирилловский район | 54 | 100,0 | **100,0** | 98,1 | **98,5** |
| Кичменгско-Городецкий район | 57 | 100,0 | **100,0** | 95,7 | **95,1** |
| Междуреченский район | 5 | 100,0 | **100,0** | 85,0 | **76,0** |
| Никольский район | 74 | 100,0 | **100,0** | 97,4 | **99,2** |
| Нюксенский район | 35 | 100,0 | **100,0** | 93,8 | **88,6** |
| Сокольский район | 117 | 100,0 | **99,1** | 95,1 | **97,8** |
| Сямженский район | 18 | 100,0 | **100,0** | 100,0 | **97,8** |
| Тарногский район | 43 | 100,0 | **100,0** | 94,2 | **97,2** |
| Тотемский район | 64 | 100,0 | **100,0** | 95,7 | **98,4** |
| Усть-Кубинский район | 20 | 100,0 | **100,0** | 98,7 | **99,0** |
| Устюженский район | 38 | 100,0 | **100,0** | 89,7 | **97,4** |
| Харовский район | 29 | 100,0 | **100,0** | 98,1 | **97,9** |
| Чагодощенский район | 34 | 100,0 | **100,0** | 96,2 | **97,6** |
| Череповецкий район | 47 | 100,0 | **100,0** | 95,5 | **94,0** |
| Шекснинский район | 91 | 98,9 | **100,0** | 96,4 | **93,8** |
| Министерство обороны РФ | 2 | 100,0 | **100,0** | 93,3 | **90,0** |
| **Вологодская область** | **4308** | **99,8** | **99,9** | **94,9** | **93,8** |

Приложение 2

**Процент обучающихся, набравших соответствующие баллы по итогам выполнения итогового сочинения по русскому языку обучающихся 11 (12)-х классов в муниципальных образованиях Вологодской области в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Кол-во участников, чел.** | **% обучающихся, набравших максимальные баллы** | | **% обучающихся, набравших 0 баллов** | |
| **2021-2022 учебный год** | **2020-2021 учебный год** | **2021-2022 учебный год** | **2020-2021 учебный год** | **2021-2022 учебный год** |
| Бабаевский район | 50 | 78,7 | **76,0** | 0,0 | **0,0** |
| Бабушкинский район | 22 | 84,6 | **72,7** | 0,0 | **0,0** |
| Белозерский район | 39 | 73,9 | **35,9** | 0,0 | **0,0** |
| Вашкинский район | 17 | 80,0 | **82,4** | 0,0 | **0,0** |
| Великоустюгский район | 188 | 83,8 | **76,1** | 0,4 | **1,1** |
| Верховажский район | 33 | 55,0 | **54,5** | 0,0 | **0,0** |
| Вожегодский район | 26 | 83,3 | **92,3** | 0,0 | **0,0** |
| Вологодский район | 96 | 74,0 | **78,1** | 0,0 | **0,0** |
| Вытегорский район | 65 | 76,0 | **70,8** | 0,0 | **0,0** |
| г. Вологда | 1383 | 78,6 | **74,0** | 0,1 | **0,0** |
| г. Череповец | 1463 | 76,4 | **70,7** | 0,1 | **0,0** |
| Грязовецкий район | 83 | 96,0 | **85,5** | 0,0 | **0,0** |
| Департамент образования области | 77 | 92,2 | **92,2** | 0,0 | **0,0** |
| Кадуйский район | 38 | 93,0 | **78,9** | 0,0 | **0,0** |
| Кирилловский район | 54 | 90,6 | **92,6** | 0,0 | **0,0** |
| Кичменгско-Городецкий район | 57 | 78,6 | **82,5** | 0,0 | **0,0** |
| Междуреченский район | 5 | 58,3 | **20,0** | 0,0 | **0,0** |
| Никольский район | 74 | 86,8 | **95,9** | 0,0 | **0,0** |
| Нюксенский район | 35 | 71,9 | **51,4** | 0,0 | **0,0** |
| Сокольский район | 117 | 79,6 | **88,9** | 0,0 | **0,0** |
| Сямженский район | 18 | 100,0 | **88,9** | 0,0 | **0,0** |
| Тарногский район | 43 | 78,9 | **88,4** | 0,0 | **0,0** |
| Тотемский район | 64 | 86,9 | **92,2** | 0,0 | **0,0** |
| Усть-Кубинский район | 20 | 93,3 | **95,0** | 0,0 | **0,0** |
| Устюженский район | 38 | 65,7 | **86,8** | 0,0 | **0,0** |
| Харовский район | 29 | 90,6 | **89,7** | 0,0 | **0,0** |
| Чагодощенский район | 34 | 81,0 | **88,2** | 0,0 | **0,0** |
| Череповецкий район | 47 | 79,2 | **72,3** | 0,0 | **0,0** |
| Шекснинский район | 91 | 84,2 | **72,5** | 0,0 | **0,0** |
| Министерство обороны РФ | 2 | 66,7 | **50,0** | 0,0 | **0,0** |
| **Вологодская область** | **4308** | **79,3** | **75,0** | **0,1** | **0,05** |

Приложение 3

**Перечень школ Вологодской области, в которых 100% обучающихся показали максимальный результат при выполнении итогового сочинения по русскому языку**

**в 2021-2022 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Краткое наименование общеобразовательной организации** | **Общее**  **кол-во обучающихся** |
|
|  | Вологодский район | МБОУ ВМР "Ермаковская средняя школа" | 13 |
|  | Грязовецкий район | МБОУ "Вохтожская школа" | 14 |
|  | Никольский район | МБОУ "СОШ № 2 г. Никольска" | 20 |
|  | Тотемский район | МБОУ "Тотемская СОШ № 1" | 20 |
|  | Шекснинский район | МОУ "Школа № 1 им. адмирала А.М. Калинина" | 28 |
|  |  | **Вологодская область** | **95** |

Приложение 4

**Выполняемость итогового сочинения по русскому языку обучающихся 11 (12)-х классов по критериям оценивания, %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Кол-во участников, чел.** | **Требования** | | | | **Критерии** | | | | | | | | | | |
| **Объем итогового сочинения** | | **Самостоятельность написания итогового сочинения** | | | **Соответствие теме** | | **Аргументация. Привлечение литературного материала** | | **Композиция и логика рассуждения** | | **Качество письменной речи** | | **Грамотность** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Бабаевский район | 50 | 50 | 100,0 | 50 | 100,0 | | 50 | 100,0 | 50 | 100,0 | 49 | 98,0 | 45 | 90,0 | 40 | 80,0 |
| Бабушкинский район | 22 | 22 | 100,0 | 22 | 100,0 | | 22 | 100,0 | 22 | 100,0 | 22 | 100,0 | 22 | 100,0 | 16 | 72,7 |
| Белозерский район | 39 | 39 | 100,0 | 39 | 100,0 | | 39 | 100,0 | 39 | 100,0 | 38 | 97,4 | 23 | 59,0 | 23 | 59,0 |
| Вашкинский район | 17 | 17 | 100,0 | 17 | 100,0 | | 17 | 100,0 | 17 | 100,0 | 16 | 94,1 | 17 | 100,0 | 15 | 88,2 |
| Великоустюгский район | 188 | 187 | 99,5 | 186 | 98,9 | | 186 | 98,9 | 186 | 98,9 | 168 | 89,4 | 175 | 93,1 | 163 | 86,7 |
| Верховажский район | 33 | 33 | 100,0 | 33 | 100,0 | | 33 | 100,0 | 33 | 100,0 | 33 | 100,0 | 29 | 87,9 | 20 | 60,6 |
| Вожегодский район | 26 | 26 | 100,0 | 26 | 100,0 | | 26 | 100,0 | 26 | 100,0 | 26 | 100,0 | 25 | 96,2 | 24 | 92,3 |
| Вологодский район | 96 | 96 | 100,0 | 96 | 100,0 | | 96 | 100,0 | 96 | 100,0 | 96 | 100,0 | 87 | 90,6 | 78 | 81,3 |
| Вытегорский район | 65 | 65 | 100,0 | 65 | 100,0 | | 65 | 100,0 | 65 | 100,0 | 63 | 96,9 | 58 | 89,2 | 51 | 78,5 |
| г. Вологда | 1383 | 1383 | 100,0 | 1383 | 100,0 | | 1382 | 99,9 | 1382 | 99,9 | 1266 | 91,5 | 1277 | 92,3 | 1182 | 85,5 |
| г. Череповец | 1463 | 1463 | 100,0 | 1463 | 100,0 | | 1463 | 100,0 | 1463 | 100,0 | 1344 | 91,9 | 1295 | 88,5 | 1193 | 81,5 |
| Грязовецкий район | 83 | 83 | 100,0 | 83 | 100,0 | | 83 | 100,0 | 83 | 100,0 | 80 | 96,4 | 82 | 98,8 | 74 | 89,2 |
| Департамент образования области | 77 | 77 | 100,0 | 77 | 100,0 | | 77 | 100,0 | 77 | 100,0 | 76 | 98,7 | 75 | 97,4 | 74 | 96,1 |
| Кадуйский район | 38 | 38 | 100,0 | 38 | 100,0 | | 38 | 100,0 | 38 | 100,0 | 38 | 100,0 | 37 | 97,4 | 30 | 78,9 |
| Кирилловский район | 54 | 54 | 100,0 | 54 | 100,0 | | 54 | 100,0 | 54 | 100,0 | 54 | 100,0 | 54 | 100,0 | 50 | 92,6 |
| Кичменгско-Городецкий район | 57 | 57 | 100,0 | 57 | 100,0 | | 57 | 100,0 | 57 | 100,0 | 55 | 96,5 | 52 | 91,2 | 50 | 87,7 |
| Междуреченский район | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 100,0 | | 5 | 100,0 | 5 | 100,0 | 2 | 40,0 | 4 | 80,0 | 3 | 60,0 |
| Никольский район | 74 | 74 | 100,0 | 74 | 100,0 | | 74 | 100,0 | 74 | 100,0 | 74 | 100,0 | 74 | 100,0 | 71 | 95,9 |
| Нюксенский район | 35 | 35 | 100,0 | 35 | 100,0 | | 35 | 100,0 | 35 | 100,0 | 35 | 100,0 | 30 | 85,7 | 20 | 57,1 |
| Сокольский район | 117 | 117 | 100,0 | 117 | 100,0 | | 116 | 99,1 | 117 | 100,0 | 116 | 99,1 | 116 | 99,1 | 107 | 91,5 |
| Сямженский район | 18 | 18 | 100,0 | 18 | 100,0 | | 18 | 100,0 | 18 | 100,0 | 18 | 100,0 | 18 | 100,0 | 16 | 88,9 |
| Тарногский район | 43 | 43 | 100,0 | 43 | 100,0 | | 43 | 100,0 | 43 | 100,0 | 41 | 95,3 | 40 | 93,0 | 42 | 97,7 |
| Тотемский район | 64 | 64 | 100,0 | 64 | 100,0 | | 64 | 100,0 | 64 | 100,0 | 63 | 98,4 | 64 | 100,0 | 60 | 93,8 |
| Усть-Кубинский район | 20 | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 | | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 | 19 | 95,0 |
| Устюженский район | 38 | 38 | 100,0 | 38 | 100,0 | | 38 | 100,0 | 38 | 100,0 | 35 | 92,1 | 38 | 100,0 | 36 | 94,7 |
| Харовский район | 29 | 29 | 100,0 | 29 | 100,0 | | 29 | 100,0 | 29 | 100,0 | 29 | 100,0 | 29 | 100,0 | 26 | 89,7 |
| Чагодощенский район | 34 | 34 | 100,0 | 34 | 100,0 | | 34 | 100,0 | 34 | 100,0 | 34 | 100,0 | 33 | 97,1 | 31 | 91,2 |
| Череповецкий район | 47 | 47 | 100,0 | 47 | 100,0 | | 47 | 100,0 | 47 | 100,0 | 47 | 100,0 | 38 | 80,9 | 42 | 89,4 |
| Шекснинский район | 91 | 91 | 100,0 | 91 | 100,0 | | 91 | 100,0 | 91 | 100,0 | 83 | 91,2 | 88 | 96,7 | 74 | 81,3 |
| Министерство обороны РФ | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 100,0 | | 2 | 100,0 | 2 | 100,0 | 2 | 100,0 | 2 | 100,0 | 1 | 50,0 |
| **Вологодская область** | **4308** | **4307** | **99,98** | **4306** | **99,95** | | **4304** | **99,9** | **4305** | **99,9** | **4023** | **93,4** | **3947** | **91,6** | **3631** | **84,3** |

1. В итоговом изложении могут принимать участие следующие категории обучающихся:

   иностранные граждане, лица без гражданства, в том числе соотечественники за рубежом, беженцы и вынужденные переселенцы, освоившие образовательные программы среднего общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, а также лица, освоившие образовательные программы среднего общего образования в форме семейного образования или самообразования;

   лица, обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе среднего общего образования, а также обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования (в случае прохождения государственной итоговой аттестации экстерном в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе среднего общего образования с последующим получением аттестата о среднем общем образовании);

   обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

   обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды по образовательным программам среднего общего образования. [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее рассматриваются результаты анализа работ выпускников текущего года. [↑](#footnote-ref-2)
3. В связи с небольшим количеством участников дальнейший статистический анализ результатов итогового изложения не является корректным. [↑](#footnote-ref-3)