

Департамент образования Вологодской области
автономное образовательное учреждение Вологодской области
дополнительного профессионального образования
«Вологодский институт развития образования»

ПРИКАЗ

«14» апреля 2021 г.

№ 950

г. Вологда

Об утверждении регламента проведения
педагогической экспертизы учебных пособий

В соответствии с Порядком формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным Приказом Министерства просвещения РФ от 18.12.2019 № 695, и Порядком отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.04.2015 № 450, с Положением о региональном учебно-методическом объединении по общему образованию, утвержденным Приказом Департамента образования области от 30.10.2020 г. № 1664

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить регламент проведения педагогической экспертизы учебных пособий АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» (далее – регламент) (приложение).
2. Определить ответственным структурным подразделением за организационное обеспечение исполнения регламента сектор предметных областей ОСП АОУ ВО ДПО «ВИРО» «Центр непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников в г. Вологде» (далее – сектор предметных областей).
3. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по научно-методической работе Е.А. Никодимову.

Ректор



Макарына И.А.

РЕГЛАМЕНТ
проведения педагогической экспертизы учебных пособий
(далее - Регламент)

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент разработан в соответствии с Порядком формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным Приказом Министерства просвещения РФ от 18.12.2019 № 695, и Порядком отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.04.2015 № 450.

1.2. Настоящий Регламент определяет порядок организации и проведения педагогической экспертизы учебных пособий АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» (далее – АОУ ВО ДПО «ВИРО»), а также правила взаимодействия АОУ ВО ДПО «ВИРО» с лицами, обратившимися за проведением указанной экспертизы.

1.3. Термины и определения:

- учебное пособие – учебное издание, дополняющее либо замещающее частично или полностью учебник;
- педагогическая экспертиза учебного пособия (далее – экспертиза) – экспертиза учебного пособия, позволяющая установить его соответствие педагогическим закономерностям и принципам в рамках соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС);
- заказчик экспертизы – правообладатель, лицо обладающее правами на учебное пособие (автор учебного пособия или физическое либо юридическое лицо, которому переданы авторские права);
- эксперт – физическое лицо, обладающее знаниями, необходимыми для проведения педагогической экспертизы учебного пособия, имеющее опыт в сфере педагогики и образования, а также соответствующее образование и (или) опыт разработки учебников или учебных пособий, учебно-обучающих программ или других образовательных ресурсов;
- экспертное заключение – документ, оформленный в соответствии с установленными требованиями и содержащий положительную или отрицательную экспертную оценку возможности применения учебного пособия в образовательной деятельности, данную по результатам проведенной педагогической экспертизы.

1.4. Экспертиза проводится по инициативе заказчика экспертизы, а также по поручению регионального учебно-методического объединения по общему образованию (далее - РУМО).

1.5. Учебные пособия проходят педагогическую экспертизу при наличии положительных(ого) экспертных(ого) заключений(я) по результатам научной экспертизы.

1.6. К экспертизе привлекаются не менее трех экспертов при условии исключения конфликта интересов между экспертами и заказчиком экспертизы, а также между экспертами.

1.7. Научно-методическое обеспечение проведения экспертизы осуществляет РУМО.

1.8. Организационное обеспечение проведения экспертизы осуществляет сектор предметных областей ОСП АОУ ВО ДПО «ВИРО» «Центр непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников в г. Вологде» (далее – сектор предметных областей).

2. Проведение педагогической экспертизы

2.1. Для проведения экспертизы заказчик экспертизы направляет в АОУ ВО ДПО «ВИРО» заявление по форме, представленной в приложении № 3 к настоящему Регламенту. К заявлению прилагается учебное пособие в печатной форме в трех экземплярах (при проведении экспертизы печатной формы) и (или) в электронной форме в трех экземплярах, каждый из которых размещен на отдельном электронном носителе (при проведении экспертизы электронной формы), а так же заключение(я) по результатам проведения научной экспертизы представляемого учебного пособия или их заверенные в установленном порядке копии.

2.2. Электронная форма материалов, необходимых для проведения экспертизы, должна обеспечивать их электронную визуализацию в общедоступном формате. К электронной форме указанных материалов прилагается инструкция по установке, настройке и использованию материалов, предоставляемая в печатной форме в трех экземплярах.

2.3. Экспертиза проводится в срок 15 рабочих дней со дня регистрации АОУ ВО ДПО «ВИРО» заявления и материалов, предусмотренных пунктами 2.1 и 2.2 настоящего Регламента.

2.4. Для проведения экспертизы учебного пособия РУМО в течение 3 рабочих дней со дня регистрации заявления к рассмотрению отбирает экспертов из числа членов РУМО и рабочих групп (по уровням общего образования, по учебным предметам (предметным областям)) при РУМО, так же к экспертизе могут быть привлечены специалисты профильных кафедр, лабораторий АОУ ВО ДПО «ВИРО», ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

2.5. Эксперты, привлекаемые к проведению экспертизы учебного пособия, должны:

- иметь в области знаний представленного на экспертизу учебного пособия высшее образование;

- иметь в области знаний представленного на экспертизу учебного пособия ученую степень и (или) ученое звание либо стаж педагогической деятельности и (или) педагогический опыт реализации основных образовательных программ не менее 10 лет в соответствующей области знаний;

- знать требования федеральных и региональных нормативных правовых актов в сфере образования, в том числе федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

- иметь опыт разработки или использования учебных пособий в электронной форме или других электронных образовательных ресурсов (для экспертизы электронной формы учебных пособий);

- иметь опыт осуществления картографической деятельности не менее 5 лет (для экспертизы учебных пособий, содержащих картографический материал).

2.6. Сектор предметных областей обеспечивает передачу экспертам материалов, предоставленных заказчиком экспертизы для проведения экспертизы, и возврат экспертами указанных материалов в АОУ ВО ДПО «ВИРО».

2.7. Каждый эксперт дает заключение на учебное пособие (далее – заключение эксперта). Заключение эксперта оформляется по форме, приведенной в приложении № 1 к настоящему Регламенту. В случае оценки экспертом критерия значением, соответствующим «нет», эксперт отражает в графе «Примечание» заключения все выявленные фрагменты содержания учебного пособия, подтверждающие несоответствие содержания учебного пособия критерию, подлежащему оценке.

2.8. При проведении экспертизы учебного пособия эксперт обязан:

- провести исследование представленных ему документов и материалов;
- дать заключение о соответствии или несоответствии учебного пособия требованиям, предъявленным к учебным пособиям, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- соблюдать сроки и порядок проведения экспертизы учебного пособия;
- сообщить в письменной форме в АОУ ВО ДПО «ВИРО» в период проведения экспертизы учебного пособия в случае, если выполнение обязанностей эксперта может повлечь за собой конфликт интересов, способный повлиять на полноту и объективность экспертной оценки учебного пособия.

2.9. Сектор предметных областей передает заключения экспертов, председателю РУМО.

2.10. РУМО рассматривает представленные заключения экспертов, заключение(я) по результатам научной экспертизы на заседании в месячный срок с даты окончания экспертизы учебных пособий.

РУМО имеет право пригласить на заседание экспертов, проводивших экспертизу учебного пособия, автора (авторский коллектив), издателя(ей) или иное лицо, которому в установленном порядке принадлежит исключительное право на учебное пособие.

2.11. По результатам рассмотрения заключений экспертов, отобранных для проведения экспертизы учебного пособия, а также учебного пособия, поступившего в АОУ ВО ДПО «ВИРО», РУМО принимает одно из следующих решений:

- учебное пособие отвечает требованиям, предъявляемым к учебным пособиям, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (положительное экспертное заключение);

- учебное пособие не отвечает требованиям, предъявляемым к учебным пособиям, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (отрицательное экспертное заключение);

- направить учебное пособие на дополнительную или повторную экспертизу.

Решение считается принятым, если на заседании РУМО присутствовало более половины от числа лиц, входящих в его состав, и за его принятие проголосовало не менее двух третей членов, присутствующих на заседании путем открытого голосования.

2.12. Результат экспертизы учебного пособия оформляется экспертным заключением (приложение № 2). Экспертное заключение оформляется сотрудником сектора предметных областей. Общая экспертная оценка по каждому критерию определяется путем сложения общих экспертных оценок («да», «нет»). Если в экспертном заключении хотя бы на один критерий дан ответ «нет», то экспертное заключение является отрицательным.

Экспертное заключение подписывается председателем РУМО, экспертами, проводившими экспертизу, регистрируется и выдается заказчику экспертизы в течение 3-х рабочих дней после регистрации.

2.13. При отрицательном экспертном заключении повторное прохождение экспертизы допускается не ранее чем по истечении одного года с даты подписания экспертного заключения.

Приложение № 1
к Регламенту проведения
педагогической экспертизы учебных
пособий, утвержденному приказом
АОУ ВО ДПО «ВИРО»
от 24 февраля № 25-0

Форма

**Заключение эксперта
по результатам проведения педагогической экспертизы учебного пособия**

(название, класс)

(автор (авторский коллектив) учебного пособия)

(наименование издателя(ей))

(фамилия, имя, отчество эксперта)

Сведения о квалификации эксперта:	
Образование	<i>Уровень образования, специализация/специальность/направления подготовки/профиль</i>
Ученая степень и (или) ученое звание	<i>Указываются при наличии</i>
Стаж педагогической деятельности и (или) педагогический опыт реализации основных образовательных программ	<i>Количество лет стажа / опыта, область знаний</i>
Опыт разработки или использования учебных пособий в электронной форме или других электронных образовательных ресурсов (для экспертизы электронной формы учебных пособий)	<i>Да (указываются наименования соответствующих учебных пособий в электронной форме или других электронных образовательных ресурсов в разработке которых эксперт принимал участие) / нет</i>
Опыт осуществления картографической деятельности (для экспертизы учебных пособий, содержащих картографический материал)	<i>Количество лет стажа, опыта / наименования организаций</i>

1. Критерии экспертизы учебного пособия

№ п/п	Критерии экспертизы учебного пособия	Экспертная оценка		Примечание
		«да»	«нет»	
Общая краткая характеристика представленного материала				
1.1.	Состав и полнота представленных			

	материалов: представлена печатная форма и /или электронная форма учебного пособия			
1.2.	Представленное издание является учебным пособием			
1.3.	Соответствие наименования учебного пособия наименованию учебного предмета или предметной области ФГОС соответствующего уровня образования			
1.4.	Соответствие учебного пособия предметной концепции соответствующего учебного предмета или предметной области (при её наличии)			
Педагогическая экспертиза содержания (печатной и электронной формы) и методического аппарата учебного пособия				
2.1.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), противоречащих Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации и/или оправдывающих противоправное поведение			
2.2.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), направленных на формирование неуважительного отношения к Российской Федерации, органам государственной власти и (или) органам местного самоуправления, народам, проживающим на территории Российской Федерации, конфессиям, социальным группам			
2.3.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), направленных на поддержку и (или) оправдание экстремизма и терроризма			
2.4.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), побуждающих(ей) детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью и жизни (самоубийству)			
2.5.	Направленность содержания на формирование у обучающихся российской гражданской идентичности, ценностных ориентиров верховенства права, поддержания общественной безопасности, свободы и ответственности			
2.6.	Обеспечение соответствия содержания учебного пособия требованиям ФГОС по формированию			
	личностных результатов			

	метапредметных результатов			
	предметных результатов			
2.7.	Использование в содержании учебного пособия понятийного (терминологического аппарата), соответствующего предметной области научного знания			
2.8.	Структурированность, логичность и последовательность содержания учебного пособия в изложении учебного материала			
2.9.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части реализации системно-деятельностного подхода в обучении, развития мотивации учения, интеллектуальной и творческой деятельности обучающихся			
2.10.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части обеспечения овладения обучающимися приемами отбора, анализа и синтеза информации на определенную тему			
2.11.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части формирования навыков смыслового чтения, самостоятельной учебной деятельности, применения полученных знаний в практической деятельности			
2.12.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части формирования критического мышления, развития аргументированного представления своей точки зрения			
2.13.	Обеспечение возможности использования учебного пособия в организации групповой деятельности обучающихся и коммуникации между участниками образовательных отношений			
2.14.	Разнообразие видов текстовой информации, иллюстраций, материалов, представленных в графическом и табличном виде в содержании учебного пособия			
2.15.	Иллюстративный материал учебного пособия соответствует тексту и дополняет его			
2.16.	Изложение материалов учебного пособия с учетом возрастных особенностей психофизиологического развития обучающихся			
2.17.	Наличие в тексте учебного пособия ссылок на дополнительные источники информации по предмету, ориентирующие обучающихся использовать достоверные и			

	актуальные источники информации			
2.18.	Учебное пособие содержит задания для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся			
2.19.	Текстовый материал учебного пособия соответствует нормам современного русского языка			
2.20.	Отсутствие в учебном пособии ошибок, опечаток			
Дополнительные критерии педагогической экспертизы для электронных форм учебных пособий (при наличии)				
3.1.	Соответствие структуры и содержания электронной и печатной форм друг другу			
3.2.	Наличие в электронной форме учебного пособия всех иллюстраций, содержащихся в печатной форме учебного пособия, адаптированных к электронному формату			
3.3.	Наличие в электронной форме учебного пособия дидактически обоснованных и методически проработанных мультимедийных и интерактивных средств, активизирующих познавательные способности и повышающих эффективность обучения по предмету			
3.4.	Электронная форма учебного пособия содержит средства контроля и самоконтроля			
Дополнительные критерии педагогической экспертизы учебного пособия (историко-культурная экспертиза) (при наличии)				
4.1.	Соответствие содержания учебного пособия Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, и Историко-культурному стандарту			
4.2.	Соответствие принципам Концепции информации о наиболее значимых событиях и процессах в истории края, о памятниках истории и культуры, известных людях.			

Эксперт

(подпись)

фамилия, имя, отчество

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение № 2
к Регламенту проведения
педагогической экспертизы учебных
пособий, утвержденному приказом
АОУ ВО ДПО «ВИРО»
от 24.02.2021 № 95-0

Форма

**Экспертное заключение
по результатам проведения педагогической экспертизы учебного пособия**

_____ (название, класс)

_____ (автор (авторский коллектив) учебного пособия)

_____ (наименование издателя(ей))

1. Сведения об экспертной организации:			
1.1. Наименование:			
1.2. Место нахождения:			
2. Сведения об экспертах:			
№ п/п	Ф.И.О.	Квалификационные характеристики	Дополнительная информация
1			
2			
3			

№ п/п	Критерии экспертизы учебного пособия	Экспертная оценка «да» / «нет»	Примечание
Общая краткая характеристика представленного материала			
1.1.	Состав и полнота представленных материалов: представлена печатная форма и /или электронная форма учебного пособия		
1.2.	Представленное издание является учебным пособием		
1.3.	Соответствие наименования учебного пособия наименованию учебного предмета или предметной области ФГОС соответствующего уровня образования		

1.4.	Соответствие учебного пособия предметной концепции соответствующего учебного предмета или предметной области (при её наличии)		
Педагогическая экспертиза содержания (печатной и электронной формы) и методического аппарата учебного пособия			
2.1.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), противоречащих Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации и/или оправдывающих противоправное поведение		
2.2.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), направленных на формирование неуважительного отношения к Российской Федерации, органам государственной власти и (или) органам местного самоуправления, народам, проживающим на территории Российской Федерации, конфессиям, социальным группам		
2.3.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), направленных на поддержку и (или) оправдание экстремизма и терроризма		
2.4.	Отсутствие в содержании учебного пособия сведений (информации), побуждающих(ей) детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью и жизни (самоубийству)		
2.5.	Направленность содержания на формирование у обучающихся российской гражданской идентичности, ценностных ориентиров верховенства права, поддержания общественной безопасности, свободы и ответственности		
2.6.	Обеспечение соответствия содержания учебного пособия требованиям ФГОС по формированию		
2.6.1.	личностных результатов		
2.6.2.	метапредметных результатов		
2.6.3.	предметных результатов		
2.7.	Использование в содержании учебного пособия понятийного (терминологического аппарата), соответствующего предметной области научного знания		
2.8.	Структурированность, логичность и последовательность содержания учебного пособия в изложении учебного материала		
2.9.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части реализации системно-деятельностного подхода в обучении, развития		

	мотивации учения, интеллектуальной и творческой деятельности обучающихся		
2.10.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части обеспечения овладения обучающимися приемами отбора, анализа и синтеза информации на определенную тему		
2.11.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части формирования навыков смыслового чтения, самостоятельной учебной деятельности, применения полученных знаний в практической деятельности		
2.12.	Проработанность методического аппарата учебного пособия в части формирования критического мышления, развития аргументированного представления своей точки зрения		
2.13.	Обеспечение возможности использования учебного пособия в организации групповой деятельности обучающихся и коммуникации между участниками образовательных отношений		
2.14.	Разнообразие видов текстовой информации, иллюстраций, материалов, представленных в графическом и табличном виде в содержании учебного пособия		
2.15.	Иллюстративный материал учебного пособия соответствует тексту и дополняет его		
2.16.	Изложение материалов учебного пособия с учетом возрастных особенностей психофизиологического развития обучающихся		
2.17.	Наличие в тексте учебного пособия ссылок на дополнительные источники информации по предмету, ориентирующие обучающихся использовать достоверные и актуальные источники информации		
2.18.	Учебное пособие содержит задания для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся		
2.19.	Текстовый материал учебного пособия соответствует нормам современного русского языка		
2.20.	Отсутствие в учебном пособии ошибок, опечаток		
Дополнительные критерии педагогической экспертизы для электронных форм учебных пособий (при наличии)			
3.1.	Соответствие структуры и содержания электронной и печатной форм друг другу		
3.2.	Наличие в электронной форме учебного пособия всех иллюстраций, содержащихся в печатной форме учебного пособия, адаптированных к электронному формату		

3.3.	Наличие в электронной форме учебного пособия дидактически обоснованных и методически проработанных мультимедийных и интерактивных средств, активизирующих познавательные способности и повышающих эффективность обучения по предмету		
3.4.	Электронная форма учебного пособия содержит средства контроля и самоконтроля		
Общий вывод			
	Учебное пособие отвечает требованиям, предъявленным к учебным пособиям, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования	<i>Да / нет</i>	
	Учебное пособие не отвечает требованиям, предъявленным к учебным пособиям, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования	<i>Да / нет</i>	
	Учебное пособие направить на дополнительную или повторную экспертизу	<i>Да / нет</i>	

Эксперт

_____/_____
 (подпись) / фамилия, имя, отчество

Эксперт

_____/_____
 (подпись) / фамилия, имя, отчество

Эксперт

_____/_____
 (подпись) / фамилия, имя, отчество

При проведении экспертизы учебного пособия исключен конфликт интересов между экспертом и заказчиком экспертизы учебного пособия.

Ректор АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
 председатель РУМО

_____/_____
 (подпись) / фамилия, имя, отчество

Место печати экспертной организации

Приложение № 3
к Регламенту проведения
педагогической экспертизы учебных
пособий, утвержденному приказом
АОУ ВО ДПО «ВИРО»
от 24.02.2022 № 95-0

**Форма заявления для проведения
педагогической экспертизы учебных пособий**

Ректору АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
председателю РУМО в системе общего
образования Вологодской области

И.А. Макарьевой

Уважаемая Ирина Альбертовна!

Просим провести педагогическую экспертизу учебного пособия
(наименование, ФИО, должность автора, авторского коллектива,
класс/классы).

Приложения: документы, предусмотренные п.п. 2.1., 2.2. Регламента

ФИО, контактные данные заказчика